宗鏡録卷第六十七

慧日永明寺主智覺禪師 延壽 集

夫雖說我相起盡根由皆是外道凡夫麁重
情執如何是內教修行之人微細法我之見
荅法執難亡更是微細以法執爲夲人執爲
末所以法愛不盡皆爲頂墮之人圓證涅槃
猶是我見之者如圓覺經中淨諸業障菩薩
白佛言大悲世尊爲我等輩廣說如是不思
議事一切如來因地行相令諸大衆得未曾
有覩見調御歷恒沙劫勤苦境界一切功用
猶如一念我等菩薩深自慶慰世尊若此覺
心本恒清淨因何染汙使諸衆生迷悶不入
乃至佛言善男子一切衆生從無始來妄想
執有我人衆生及與壽命認四顛倒爲實我
體由此便生憎愛二境於虛妄體重執虛妄
二妄相依生妄業道有妄業故妄見流轉猒
流轉者妄見涅槃由此不能入清淨覺非覺
違拒諸能入者有諸能入非覺入故是故動
念及與息念皆歸迷悶何以故由有無始本
起無明爲己主宰一切衆生生無慧目身心
等性皆是無明譬如有人不自斷命是故當
知有愛我者我與隨順非隨順者便生憎怨
爲憎愛心養無明故相續求道皆不成就善
男子云何我相謂諸衆生心所證者善男子
譬如有人百骸調適忽忘我身四支絃緩攝
養乖方微加針艾則知有我是故證取方現
我體善男子其心乃至證於如來畢竟了知
清淨涅槃皆是我相善男子云何人相謂諸
衆生心悟證者善男子悟有我者不復認我
所悟非我悟亦如是悟已超過一切證者悉

爲人相善男子其心乃至圓悟涅槃俱是我
者心存少悟備殫證理皆名人相善男子云
何衆生相謂諸衆生心自證悟所不及者善
男子譬如有人作如是言我是衆生則知彼
人說衆生者非我非彼云何非我我是衆生則
非是我云何非彼我是衆生非彼我故善男
子但諸衆生了證了悟皆爲我人而我人相
所不及者存有所了名衆生相善男子云何
壽者相謂諸衆生心照清淨覺所了者一切
業智所不自見猶如命根善男子若心照見
一切覺者皆爲塵垢覺所覺者不離塵故如
湯消氷無有別氷知氷消者存我覺我亦復
如是善男子末世衆生不了四相雖經多劫
勤苦修道但名有爲終不能成一切聖果此
我法二執經論徧治助業潤生順情發愛於
六七識上妄起端由向根塵法中強爲主宰
固異生之疆界爲煩惱之導師立生死之根
原作衆苦之基址壞正法之寶藏違成佛之
妙宗塞涅槃之要津盲般若之智眼障菩提
之大道斷解脫之正因皆覺合塵無先於此
如上廣引破斥分明願斷疑根頓消氷執則
正修有路功不唐捐一念證眞全成覺道
問不了唯識之徒妄執我法聖教之內云何
復言有我法等　答對機假設非同情執假
有二種一者無體隨情假多分世間外道所
執雖無如彼所執我法隨執心緣亦名我法
故說爲假二者有體施設假聖教所說雖有
法體而非我法本體無名強名我法不稱法
體隨緣施設故說爲假又凡聖通論我有六
種一執我謂分別俱生在於凡位二慢我謂

但俱生在有學位三習氣我謂二我餘習在
無學位四隨世流布我謂諸佛等隨世假稱
五自在我謂八自在等如來後得智爲性六
眞我謂眞如常樂我淨等以眞如爲性圓中
稱我通後三種 問云何是無二我義 荅
人我見如六陰七情畢竟無體法我見猶乹
城餤水徹底唯空如經論明二無我者一人
無我者梵云補特伽羅唐言數取趣謂諸有
情起惑造業即爲能取當來五趣名之爲趣
雖復數數起惑造業五趣輪迴都無主宰實
自在用故名無我二法無我者謂諸法體雖
復任持軌生物解亦無勝性實自在用故言
無我 問執有我見雖順所緣是顚倒體無
我之心成何勝善 荅了二無我理證會眞
如則成佛之正宗超凡之妙軌若論法利功
德難量古德云無我之心雖不稱境違於緣故
名非顚倒如緣眞如作有如解即是法執若
作無解雖不稱如仍因成聖釋曰若作如解
即是法執者若起能解之心即立所證之理
所境既立迷現量心知解纔生便成比量皆
爲法執失唯識宗所以華嚴經云智外無如
爲智所入如外無智能證於如則心境如如
一道淸淨廣百門論云識能發生諸煩惱業
能牽後有如是識心緣色等起無所緣境識
必不生若能正觀境爲無我所緣無故能緣
亦無能所旣亡衆苦隨滅證寂無影淸淨涅
槃至此位時名自利滿諸有本願爲利益他
住此位中化用無盡亦令有識住此涅槃是
故欲求自他勝利眞方便者應正勤修空無
我理 問涅槃經佛說有眞我佛性之理諸

菩薩等皆申懺悔我等無量劫來常被無我
之所漂流今廣說無我者莫不違涅槃之教
不　荅今言無我者謂破凡夫外道迷唯識
理妄執心外實有我法如外道所執略有三
等一僧佉等執我體常周徧量同虛空隨處
造業受苦樂等二尼乾子執我其體雖常而
量不定隨身大小有卷舒故三徧出執我體
常至細如一極微潛轉身中作事業故餘九
十種所計我等不異此三故此等妄執俱無
道理唯成五見之邪思豈同四德之眞我如
涅槃經云外道言如瞿曇說無我我所何緣
復說常樂我淨佛言善男子我亦不說內外
六入及六識意常樂我淨我乃宣說滅內外
入所生六識名之爲常以常故名之爲我有
常我故名之爲樂常我樂故名之爲淨夫眞
我者是佛性義常恒不變非生因之所生具
足圓成唯了因之所了又如經云爾時世尊
讚諸比丘善哉善哉汝等善能修無我想時
諸比丘即白佛言世尊我等不但修無我想
亦更修習其餘諸想所謂苦想無常無我想
世尊譬如人醉其心恛眩見諸山河石壁草
木宮殿屋舍日月星辰皆悉迴轉世尊若有
不修苦無常想無我等想如是之人不名爲
聖多諸放逸流轉生死世尊以是因緣我等
善修如是諸想爾時佛告諸比丘言諦聽諦
聽汝向所引醉人喻者但知文字未達其義
何等爲義如彼醉人見上日月實非迴轉生
迴轉想衆生亦爾爲諸煩惱無明所覆生顚
倒心我計無我常計無常淨計不淨樂計爲
苦以爲煩惱之所覆故雖生此想不達其義

如彼醉人於非轉處而生轉想我者即是佛
義常者是法身義樂者是涅槃義淨者是法
義汝等比丘云何而言有我想者憍慢貢高
流轉生死汝等若言我亦修集無常苦無我
等想是三種修無有實義我今當說勝三修
法苦者計樂樂者計苦是顛倒法無常計常
常計無常是顛倒法無我計我我計無我是
顛倒法不淨計淨淨計不淨是顛倒法有如
是等四顛倒法是人不知正修諸法汝諸比
丘於苦法中生於樂想於無常中生於常想
於無我中生於我想於不淨中生於淨想世
間亦有常樂我淨出世亦有常樂我淨世間
法者有字無義出世間者有字有義何以故
世間之法有四顛倒故不知義所以者何有
想倒心倒見倒以三倒故世間之人樂中見
苦常見無常我見無我淨見不淨是名顛倒
以顛倒故世間知字而不知義何等為義無
我者名為生死我者名為如來無常者聲聞
緣覺常者如來法身苦者一切外道樂者即
是涅槃不淨者即有為法淨者諸佛菩薩所
有正法是名不顛倒以不倒故知字知義若
欲遠離四顛倒者應知如是常樂我淨釋曰
夫迷四眞實起八顛倒者無非人法二我之
見為生死之樞穴作煩惱之基坰成九結之
樊籠開十使之葉道二乘雖斷人我常被無
我之所漂流外道謬認識神恒為妄我所之
輪轉所以上云無我者名為生死者以昧一
眞我之門無大自在之力我者名為如來者
達佛性之妙理承如實之道來無常者聲聞
緣覺者修生滅之妄因證灰斷之小果常者

如來法身者入不動之眞宗契圓常之妙體苦者一切外道者運無益之苦行墮生滅之邪輪樂者即是涅槃者斷二死之妄原入四德之秘藏不淨者即有爲法者積雜染之情塵成夢幻之虛事淨者諸佛菩薩所有正法者乃究竟之圓詮復無爲之至道是以外道執有我見如蒸砂作飯認妄爲眞二乘諸無我門似捉石爲珠以常爲斷俱不達無我之中而有眞我又常樂我淨者但是一法以心性不變異故常常故樂樂故我我故淨以不了心性常住故心外別求妄有所作作故無常無常故無樂無樂故無我無我故無淨何者以無常遷變純受其苦寧有樂乎旣不得樂恒俱繫縛不得自在豈成我乎旣不見眞我佛性長隨染緣豈得淨耶如上剖析皆屬一期教門不可於此定執有無迷於方便如廣百論云爲止邪見撥無涅槃故說眞有常樂我淨此方便言不應定執旣不執有亦不撥無如是乃名正智解脫　問外塵無體唯識理成正教昭然妙旨非謬今凡夫所執多徇妄情以見聞之心熏習之力多執現見之境難斷纖疑前雖廣明猶慮未信更希再示以破執情　答法性無量得之者有邊眞如相空執之者形礙如還原觀云眞空滯於心首恒爲緣慮之場實際居在目前翻爲名相之境起信鈔云若是唯心則不合有境以心無相不可見故旣有所見云何唯心意云一切法從心起故所起無體即是一心何用說見與不見根本是心故又云境本非善但以順己之情便名爲善境本非惡但以違己之

情便名爲惡故知姸醜隨情境無定體旣無
自體焉有境乎唯心之門從玆明矣故知佛
爲信者說不爲疑者施垢重障深自生疑謗
遮輕根利頓入玄微廣百論云一切所見皆
識所爲離識無有一法是實爲無始來數習
諸見隨所習見隨所遇緣隨自種子成熟若
差別變似種種法相而生猶如夢中所見事
等皆虛妄現都無一實一切皆是識心所爲
難若爾大乘應如夢啞撥一切法皆悉是虛
不能辯說一切世間出世間法自性差別是
大苦哉我等不能隨喜如是大乘所立虛假
法義以一切法皆可現見不可撥無現見法
故苦奇哉可愍薄福愚人不能信解大乘法
義若有能見可見所見能見旣無誰見所見
以諸能見不能自審知自有體亦不審他於審
察時能見所見皆無所有是故不應執現見
法決定有體以迴心時諸所緣境皆虛假故
所以者何起憶念時實無見等種種境界但
隨因緣自心變似見等種種境相而生以所
憶念非眞實故唯有虛假憶念名生如曾更
諸法體相迴心追憶故名爲念當憶念時曾
所更境皆無有故能念亦無而名念者隨順
慣習顚倒諸見假名施設由此念故世間有
情妄起種種分別諍論競執諸法自性差別
沒惡見泥不能自出若無所見亦無所聞是
則一切都無所有云何今時編石爲筏唯識
論問云依信說有四種一現見二比知三譬
喻四阿含此諸信中現信最勝若無外境云
何世人言我現見此青等物偈荅現見如夢
中見所見不俱見時不分別云何言現見諸

凡夫人煩惱夢中有所見事皆如夢中如現見色不知色義以後時意識分別然後了知意識分別時無眼等識先滅故以一切法念念不住故以見色時無彼意識意識起時無彼眼識入大乘論問云諸法體相世間現見云何無耶答凡愚妄見此非可信生滅之法皆悉是空生滅輪轉無暫停時相似相續故妄見有實猶如燈燄念念生滅凡夫愚人謂爲一燄中觀論問汝雖種種門破去去者住住者而眼見有去住答肉眼所見不可信若實有去去者爲以一法成爲以二法成二俱有過失肉眼者是過去顚倒業因所成如牛羊眼不辯方隅實不可信唯佛眼眞實只可從實不可憑虛又問現見衆生作業受報是事云何答如化人無有實事但可眼見又化人口業說法身業布施等是業雖無實而可眼見如是生死作者及業亦應如是諸業皆空無性如幻如夢又問曰世間人盡見諸法是有是無汝何以獨與世間相違言無所見答曰若人未得道不見諸法實相愛見因緣故種種戲論見法生時謂之爲常取相言有見法滅時謂之爲斷取相言無智者見諸法生卽滅無見見諸法滅卽滅有見是故於一切法雖有所見皆如幻如夢乃至無漏道見尚可滅何況餘見是故若不見安隱法者則見有無大智度論問若一切諸法空如幻何以故諸法有可見可聞可齅可嘗可觸可識者若無而妄見者何不見聲聞色若皆一等空無所有何以有可見不可見者答曰諸法相雖空亦有分別可見不可見譬如幻化象

馬及種種諸物雖知無實然色可見聲可聞
不相錯亂與六情對故諸法亦如是雖空而
可見可聞不相錯亂詳斯論意是約世間凡
情所見以眼根對色塵及中間眼識三種和
合得稱爲見此根塵識自性俱空各各不能
生見和合亦不能生見但虛妄情識所對見
聞不無故經云以凡夫見之爲世諦以聖人
見之爲眞諦所稱諦者審實不虛故稱爲諦
世諦不無執假爲諦眞諦非有證實爲諦
問一切內外諸法皆有流類於諸類中約有
幾種差別及隨類通別等義　荅古釋有五
一異熟類一通即一切草木皆是初青後黃
豈非異熟二別唯善惡二業感異熟果二長
養類一通即是一切皆有長養二別唯是飲
食睡眠梵行等持所益故三等流類一通即
一切自類相似皆是等流二別唯同類因之
所生四實事類一通即一切有體諸法二別
唯是無爲簡有爲非是實事故五刹那類一
通即一切有生滅法二別唯是見道初一刹
那也　問有情所住徧三界中云何維摩經
云七識處爲種　荅有情通凡至聖有六十
二有情身約依處有四十二居止若通門由
業繫故樂與不樂並立居止不在七識心住
之例爲識心唯樂於七處住故四十二居止
者八地獄傍生餓鬼四洲六欲天色界十八
無色有四都成四十二居止七識處者一種
種身種種想種種身者欲界人天有尊卑上
下也種種想者有苦樂捨三受想二種種身
一想種種身者初禪梵王爲尊梵衆爲卑故
有種種身一想者有一戒取想也梵王自謂

我能生諸梵諸梵謂己從梵王生非因計因
是戒取三一身種種想一身者二禪地上無
尊卑上下也種種想者有喜樂想也四一身
一想一身者三禪無尊卑上下也一想者唯
一樂想也空識已上無身唯有一想五空處
唯一空想六識處唯一識想七無所有處准
一慧想此上七識處對治衆生計識為我樂
住七處以有漏五陰為體第四禪有無想定
非想地中有滅盡定三塗之中能受諸苦識
不樂住故不說也又第四禪及非想地雖復
滅識不滅假名衆生居所以不立三惡趣中
為苦所逼衆生不樂居所以不立　問破外
境空立唯識有者境從何而空識從何而有
荅境隨情起識逐緣生情唯偏計之心緣是
依他之性緣法是有依勝義之門情執本空
歸世俗之道識論云外境隨情而施設故非
有如識內識必依因緣生故非無如境由此
便遮增減二執境依內識而假立故唯世俗
有識是假境所依事故亦勝義有釋云外境
是偏計所執心外實境由隨妄情施設為假
體實都無非與依他內識相似內識體是依
他故必依種子因緣所生非體全無如偏計
境彼實我法猶如龜毛識依他有故非彼類
此中色等相見二分內識所變不離識故惣名
內識由此內識體性非無心外我法體性非
有便遮外計離心之境實有增減執及遮邪
見惡取空者撥識亦無妄空減執即離空有
說唯識教有心外法輪迴生死覺知一心生
死永弃可謂無上處中道理　問境唯世俗
之有識通勝義之門者云何為世俗諦云何

說勝義諦　答夫一切諦智皆從無諦而起
無諦者即絕待眞心非是對有稱無故云絕
待猶如虛空非對小空而稱大空從此無諦
立一實諦此一實之名是對三權而名一實
待虛名實此是對待得名又從此一實對機
約教或分開二諦等此二諦者約情智而開
如涅槃經云如出世人之所知者名第一義
諦世間人知者爲世諦仁王經云於解常自
一於諦常自二所以仁王雖分二諦智照常
一涅槃本唯一諦解惑分二斯則二而不二
不二而二二一自在爲眞二諦故昔人頌云
二諦並非雙恒乖未曾各即其義也生公云
是非相待故有眞俗名生梁攝論云智障甚
盲闇謂眞俗別執然法相務欲分析法性務
在融通各據一門勿生偏滯何者若但分析
而不融通法成差異若不分析事成混濫又
無可融通則性相歷然而非異事理融即而
非同非異非同圓中妙理又境則不凝眞而
恒俗智則不凝寂而常照意以心寂對於境
眞心照對於境俗以照對俗則心境非一以
寂對眞則心境非異雖雙融空有二境寂照
二心終不得言境則不凝眞而恒俗智則不
凝照而恒寂境則不凝俗而恒眞智則不凝
寂而常照中觀論偈云若人不能知分別於
二諦則於深佛法不知眞實義金剛般若不
壞假名論云佛所說法咸歸二諦一者俗諦
二者眞諦俗諦者謂諸凡夫聲聞獨覺菩薩
如來乃至名義智境業果相屬眞諦者謂即
於此都無所得如說第一義非智之所行何
況文字乃至無業無業果是諸聖種性是故

此般若波羅蜜中說不住布施一切法無相
不可取不可說生法無我無所得無能證無
成就無來無去等此釋眞諦又說內外世間
出世間一切法相及諸功德此建立俗諦又
台教約四教四證三接立七種二諦及五種
三諦如法華玄義云夫經論異說悉是如來
善權方便知根知欲種種不同略有三異一
謂隨情二隨情智三隨智隨情說者情性不
同說隨情異如毗婆沙明世第一法有無量
種眞際尚爾況復餘耶如順盲情種種示乳
盲聞異說而諍白色豈即乳耶衆師不達此
意各執一文自起見諍互相是非信一不信
一浩浩亂哉莫知孰是若世三說及能破者
有經文證皆判是隨情二諦意耶無文證者
悉是邪見謂同彼外道非二諦攝也隨情智
者情謂二諦二皆是俗若悟諦理乃可爲眞
眞則唯一如五百比丘各說身因身因乃多
正理唯一經云世人心所見名爲世諦出世
人心所見名第一義諦如此說者即隨情智
二諦也隨智者聖人悟理非但見眞亦能了
俗如眼除瞙見色見空又如入禪者出觀之
時身虛心豁似輕雲藹空已不同散心句況
悟眞而不了俗毗曇云小雲發障大雲發障
無漏逾深世智轉淨故經偈云凡人行世間
不知世間相如來行世間明了世間相此是
隨智二諦也若解此三意將尋經論雖說種
種於一一諦皆備三意也二正明二諦者取
意存略但點法性爲眞諦無明十二因緣爲
俗諦於義即足但人麁淺不覺其深妙更須
開拓則論七種二諦一一二諦更開三種合

二十一種二諦若用初番二諦破一切邪謂執著皆盡如劫火燒不留遺芥況鋪後諸諦迫出文外非復世情圖度所言七種二諦者一者實有爲俗實有滅爲眞二者幻有爲俗即幻有空爲眞三者幻有爲俗即幻有空不空共爲眞四者幻有爲俗幻有即空不空一切法趣空不空爲眞五者幻有幻有即空皆名爲俗不有不空爲眞六者幻有幻有即空皆名爲俗不有不空一切法趣不有不空爲眞七者幻有幻有即空皆爲俗一切法趣有趣空趣不有不空爲眞實有二諦者陰入界等皆是實法實法所成森羅萬品故名爲俗方便修道滅此俗已乃得會眞大品經云空色色空以滅色故謂爲空色不滅色故謂爲色空病中無藥文字中無菩提皆此意是爲實有二諦相也約此亦有隨情智等三義準此可知幻有空二諦者斥前意也何者實有時無眞滅有時無俗二諦義不成若明幻有者幻有是俗幻有不可得即俗而眞大品經云即色是空即空是色空色相即二諦義成是名幻有二諦也約此亦有隨情情智智等三義隨智小當分別何者實有隨智照眞與此不異隨智照俗不同何者通人入觀巧復局照俗亦巧如百川會海其味不別復局還源江河則異俗是事法照異非疑眞是理法不可不同只就通人出假亦人人不同可以意得例三藏出假亦應如是幻有空不空二諦者俗不異前眞則三種不同一俗隨三眞即成三種二諦其相云何如大品明非漏非無漏初人謂非漏是非俗非無漏是遣著何

宗鏡第十卷　十四張　軒

者行人緣無漏生著如緣滅生使破其心還
入無漏此是一番二諦也次人聞非漏非無
漏謂非二邊別顯中理中理爲眞又是一番
二諦也又人聞非有漏非無漏即知雙非正
顯中道中道法界力用廣大與虛空等一切
法趣非有漏非無漏又是一番二諦也大涅
槃經云聲聞之人但見於空不見不空智者
見空及與不空即是此意二乘謂著此空破
著空故故言不空空著若破但是見空不見
不空也利人謂不空是妙有故言不空利人
聞不空謂是如來藏一切法趣如來藏還約
空不空即有三種二諦也復次一切法趣非
漏非無漏顯三種異者初人聞一切法趣非
漏非無漏者諸法不離空周行十方界還是
瓶處如又人聞趣知此中理須一切行來趣
發之又一人聞一切趣即非漏非無漏具一
切法也是故說此一俗隨三眞轉或對單眞
或對複眞或對不思議眞無量形勢婉轉赴
機出沒利物一一皆有隨情情智智等三義
若隨智證俗隨智轉智證偏眞即成通二諦
智證不空眞即成別入通二諦智證一切趣
不空眞即成圓入通二諦三人入智不同復
局照俗亦異何故三人同聞二諦而取解各
異者此是不共般若與二乘共說則深淺之
殊耳大品經云有菩薩初發心與薩婆若相
應有菩薩初發心遊戲神通淨佛國土有菩
薩初發心即坐道場爲如佛即此意也幻有
無爲俗不有不無爲眞者有無二故爲俗中
道不有不無不二爲眞二乘聞此眞俗俱皆
不解故如瘂如聾大涅槃經云我與彌勒共

論世諦五百聲聞謂說眞諦即此意也約此
亦有隨情情智智等三義圓入別二諦者俗
與別同眞諦則異別人不空但理而已欲顯
此理須緣修方便故言一切法趣不空圓人
聞不空理即知具一切佛法無有缺減故言
一切趣不空也約此亦有隨情等三義圓教
二諦者直說不思議二諦也眞即是俗俗即
是眞如如意珠以珠譬眞用以譬俗即珠是
用即用是珠不二而二分眞俗耳約此亦有
隨情情智等三義身子偈云佛以種種緣譬
喻巧言說其心安如海我聞疑網斷即其義
焉問眞俗應相對云何不同耶荅此應四句
俗異眞同眞異俗同眞俗異相對眞俗不異
而異相對三藏與通眞同而俗異二入通眞
異而俗同別眞俗皆異而相對圓眞俗不異
而異相對不同而同若不相入當分眞俗即
相對七種二諦廣說如前略說者界內相即
不相即界外相即不相即四種二諦也別接
通五也圓接通六也圓接別七也問何不接
三藏荅三藏是界內不相即小乘取證根敗
之士故不論接餘六是摩訶衍門若欲前進
亦可得去是故被接問若不接亦不會荅接
義非會義未會之前即論被接判麁妙者實
有二諦半字法門引鈍根人蠲除戲論之糞
二諦義不成此法爲麁如幻二諦滿字法門
爲教利根諸法實相三人共得比前爲妙同
見但空方後則麁以別入通能見不空是則
爲妙教談理不融是故爲麁以圓入通爲妙
妙不異後帶通方便是故爲麁別二諦不帶
通方便故爲妙教談理不融是故爲麁圓入

別理融爲妙帶別方便爲麁唯圓二諦正直
捨方便但說無上道是故爲妙次約隨情智
等判麁妙者且約三藏初聞隨情二諦執實
語爲虛語起語見故生死浩然無佛法氣分
若能勤修念處發四善根是時隨情二諦皆
名爲俗發得無漏所照二諦皆名爲眞從四
果人以無漏智所照眞俗皆名隨智二諦隨
情則麁隨智則妙譬如轉乳始得成酪既成
酪已心相體信入出無難即得隨情情智智
等說通別入通圓入通令其恥小慕大自悲
敗種渴仰上乘是時如轉酪爲生酥心漸通
泰即爲隨情情智智等說別圓入別明不共
般若命領家業金銀珍寶出入取與皆使令
知既知是已即如轉生酥爲熟酥諸佛法久
後要當說眞實即隨情情智智等說圓二諦
如轉熟酥爲醍醐是則六種二諦調熟衆生
雖成四味是故爲麁醍醐一味是則爲妙又
束判麁妙前二教雖有隨智等一向是隨情
說他意語故故名爲麁別入通去雖有隨情
等一向束爲情智智說自他意語故亦麁亦
妙圓二諦雖有隨情等一向是隨智說佛自
智說佛自意語故稱爲妙問前二二諦一向
是隨情應非見諦亦不得道荅不得中道故
稱隨情諸佛如來不空說法雖非中道第一
義悉檀不失三悉檀益大槃判之皆屬隨情
爲麁耳次明三諦者妙却前兩種二諦以不
明中道故就五種二諦得論中道即有五種
三諦約別入通點非有漏非無漏三諦義成
有漏是俗無漏是眞非有漏非無漏是中當
教論中但㝵空而已中無功用不備諸法圓

入通三諦者二諦不異前點非漏非無漏具一切法與前中異也別三諦者彼俗爲兩諦對眞爲中中理而已圓入別三諦者二諦不異前點眞中道具足佛法也圓三諦者非但中道具足佛法眞俗亦然三諦圓融一三三一判麁妙者別圓入通帶通方便故爲麁別不帶通爲妙圓入別帶別方便爲麁圓不帶方便最妙約五味教者乳教說三種三諦二麁一妙酪教但麁爲妙生酥熟酥皆是五種三諦四麁一妙此經唯一種三諦即相待妙也開麁顯妙者決前諸麁入一妙三諦無所可待是爲絶待妙也又明一諦者大涅槃經云所言二諦其實是一方便說二如酔未吐見日月轉謂有轉日及不轉日醒人但見不轉不見於轉轉二爲麁不轉爲妙三藏全是轉二同彼酔人諸大乘經帶轉二說不轉二今經正直捨方便但說無上道不轉一實是故爲妙諸諦不可說者諸法從本來常自寂滅相那得諸諦紛紜相凝一諦尚無諸諦安有二一皆不可說可說爲麁不可說爲妙不可說亦不可說是妙亦妙言語道斷故若通作不可說者生生不可說乃至不生不生不可說前不可說爲麁不生不生不可說爲妙若麁異妙相待不融麁妙不二即絶待妙也問何故大小通論無諦答釋論云不破聖人心中所得涅槃爲未得者執涅槃生戲論如緣無生使故破言無諦也問若爾小乘得與不得俱皆被破大乘得與不得亦俱應破答不例小乘猶有別惑可除別理可顯故雖得須破中道不爾云何破問若爾中道唯應有

一實諦不應言無諦答爲未得者執中生惑故須無諦實得者有戲論者無又唯識論於眞俗二諦各開四重都成八諦俗諦四者一假名無實諦謂瓶盆等但有假名而無實體從能詮說故名爲諦二隨事差別諦謂蘊界等隨彼彼事立蘊等法三方便安立諦謂苦集等由證得理而安立故四假名非安立諦謂二空理依彼空門說爲眞性由彼眞性內證智境不可言說名二空如但假說故勝義四者一體用顯現諦謂蘊界等有實體性過初世俗名勝義隨事差別說名蘊等故名顯現二因果差別諦謂苦集等智斷證修因果差別三依門顯實諦謂二空理過俗證得故名勝義依空能證以顯於實故名依門四廢詮談旨諦謂一實眞如體妙離言已名勝義又眞不自眞待俗故眞卽前三眞亦說爲俗俗不自俗待眞故俗卽後三俗亦名爲眞至理沖玄彌驗於此又華嚴經約其圓數立於十諦等乃至一一法圓融無盡

宗鏡錄卷第六十七　輕

音義

緩胡管反舒也　彈都寒反盡也　基居之反　址諸市反　斥昌石反
怯丘伽反　愐佽兖反思也　眩胡涓反亂也　垌古營反　樊附袁反
樞昌朱反　編卑連反次也　筏房越反乘之渡水也　膜慕各反目不明　靄五蓋反雲狀
婉於阮反　槩古代反平斗斛槩　紛撫文反　紜王分反
拓他各反開

戊申歲分司大藏都監開板